



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 Pž-7415/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Novi Vinodolski, Hrastić 15, OIB 22170158094, odlučujući o žalbi vjerovnika SANDRE SKOBLAR, OIB 47306864415, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stpn-96/2014-29 od 22. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 8. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Sandre Skoblar i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stpn-96/2014-29 od 22. studenog 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku rješenjem poslovni broj St-1703/2017-131 od 13. srpnja 2018. nastavio je postupak koji je prekinut temeljem odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), te čl. 213. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP). Naime, predstečajni je postupak prekinut do pravomoćnog okončanja postupka koji se pod poslovnim brojem Usl-3177/2014 vodio pred Upravnim sudom u Zagrebu, a u obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi kako je isti pravomoćno obustavljen 10. listopada 2018.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Sandra Skoblar, navodeći kako je Upravni sud obustavio postupak, što znači da nije odlučio o prigovorima. Smatra kako je odlučivanje o prigovorima vjerovnika u interesu svih vjerovnika, pa predlaže da se pozove Upravni sud da odluči o prigovorima iznesenim u tužbi, a ne da obustavlja postupak. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Postupak u ovom predmetu prekinut je do donošenja pravomoćne odluke povodom upravne tužbe pred Upravnim sudom u Zagrebu, u predmetu poslovni broj Usl-3177/2014, pri čemu nije sporno da je taj postupak pravomoćno obustavljen.

Činjenica da vjerovnik nije zadovoljan načinom na koji je Upravni sud u Zagrebu pravomoćno okončao postupak ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijane odluke, jer su donošenjem te odluke ostvareni zakonski uvjeti za nastavak postupka u smislu čl. 215. st. 4. ZPP-a.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 8. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **17892-b195a**

Kontrolni broj: **09fd2-64f2d-11a82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.